IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi**
(nr 100)
z dnia 8 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 100)

8 grudnia 2021 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Telusa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia prowadzenia przez rolników rolniczego handlu detalicznego (druk nr 1516);

– uzupełnienie składu prezydium Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli: **Lech Kołakowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Anczewski** przedstawiciel Krajowej Rady Izb Rolniczych, **Franciszek Witkowski** doradca techniczny w Najwyższej Izbie Kontroli, **Krzysztof Kołodziejak** główny specjalista w Departamencie Oceny Projektów Inwestycyjnych ARiMR, **Iwona Zawinowska** główny specjalista w Biurze Bezpieczeństwa Żywności Pochodzenia Zwierzęcego Głównego Inspektoratu Weterynarii wraz ze współpracownikiem, **Krzysztof Jurgiel** i **Karol Karski –** posłowie do Parlamentu Europejskiego, **Dawid Kucharski** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Myrcha**, **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Konrad Nietrzebka**, **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam państwa posłów, witam europosłów z panem ministrem Jurgielem na czele. Witam również…

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Gdzie jest pan minister?

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie ministrze, niech się pan pokaże, bo poseł Plocke pana nie widział.

Bardzo serdecznie witam pana ministra Lecha Kołakowskiego. Witam przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli. Nie wiem, czy są przedstawiciele NIK-u. Nie ma, ale witamy, może dotrą.

Na podstawie listy obecności i informacji od sekretariatu stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje: rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia prowadzenia przez rolników rolniczego handlu detalicznego (druk nr 1516).

Szanowni państwo, zgłaszam wniosek o rozszerzenie porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia o punkt drugi: zmiana w składzie prezydium Komisji… to znaczy: uzupełnienie składu prezydium Komisji.

Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji? Sprzeciwu nie słyszę, nie widzę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła wniosek o uzupełnienie porządku dziennego o punkt obejmujący uzupełnienie składu prezydium Komisji.

Przystępujemy zatem do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Szanowni państwo, Sejm na 38. posiedzeniu w dniu 1 października 2021 r. przeprowadził pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwie-

nia prowadzenia działalności rolniczego handlu detalicznego (druk nr 1516). Zgodnie z art. 39 ust. 2 regulaminu Sejmu Sejm skierował projekt do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby wykonujące zawodowo działalność lobbingową? Nie widzę, nie słyszę.

Przystępujemy do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy. Oczywiście pytania zadajemy tak jak zwykle: najpierw Biuro Legislacyjne, potem posłowie i pan minister w imieniu rządu i ministerstwa.

Czy są uwagi do tytułu projektu? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisja rozpatrzyła tytuł projektu.

Czy są uwagi do art. 1 zmiany pierwszej? Nie widzę, stwierdzam, że art. 1 zmiana pierwsza rozpatrzono.

Czy są uwagi do art. 1 zmiany drugiej? Nie widzę. Wiem, że będą poprawki… Pan z Biura Legislacyjnego… Wiem, że będą poprawki, dlatego proszę pana posła, który będzie zgłaszał te poprawki, żeby śledził przebieg posiedzenia, żebyśmy czegoś nie przegapili, bo wtedy byłoby niedobrze.

Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator z Biura Legislacyjnego Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

Otóż, jeśli chodzi o zmianę drugą w art. 1, to chcielibyśmy zasygnalizować, że najprawdopodobniej będzie poprawka do tego przypisu, dokładniej do art. 44a ust. 2 pkt 1 lit. a. Taką informację otrzymaliśmy.

Natomiast kwestia stricte legislacyjna. Mam wątpliwość co do tego, że ten art. 44a, który otrzymuje nowe brzmienie, de facto jest ujednoliceniem tego przepisu, ale biorąc pod uwagę fakt notyfikacji i to, co miało miejsce względem tego projektu przez ostatni czas, najprawdopodobniej – tutaj prosimy o potwierdzenie ze strony rządowej – sposób nadania nowego brzmienia art. 44a nie ma wpływu na odesłania w innych aktach prawnych, orzecznictwie i opracowaniach dotyczących tej jednostki redakcyjnej, czyli de facto, że nie będzie żadnych problemów z funkcjonowaniem w systemie prawnym nowego brzmienia art. 44a. Prośba o krótkie potwierdzenie ze strony rządowej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Zapytamy rządu, czy najpierw poprosimy o tę poprawkę? Rządu, tak? Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Lech Kołakowski:

Potwierdzam, nie ma wpływu. To jest korzystne dla rolników.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. To do tej zmiany ma być poprawka, panie mecenasie?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Tak.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie pośle?

Poseł Jan Duda (PiS):

Już tak…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Prosiłem, żeby pan pilnował. Proszę się zalogować, panie pośle.

Poseł Jan Duda (PiS):

Już się udało, dziękuję bardzo. Chciałem zgłosić poprawkę w art. 1 pkt 2. W art. 44a w ust. 2 w pkt 1 lit. a nadać brzmienie: odbywa się wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z tym, że w przypadku żywności będącej produktem pochodzenia zwierzęcego oraz żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego wyłącznie na obszarze województwa, w którym ma miejsce prowadzenie produkcji tej żywności w ramach rolniczego handlu

detalicznego lub na obszarach powiatów lub miast stanowiących siedzibę wojewody lub sejmików województwa sąsiadujących z tym województwem.

Nie wiem, czy trzeba to uzasadniać.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Myślę, że jeżeli nie pan poseł, to może pan minister powie dwa słowa na ten temat. Panie pośle, dobrze? Pozwolimy panu ministrowi.

Poseł Jan Duda (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Lech Kołakowski:

Tak, oczywiście popieramy poprawkę i pragnę to uzasadnić.

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, proponowana zmiana podyktowana jest potrzebą dostosowania przepisów zawartych w projekcie ustawy do uwag zgłoszonych w ramach procesu notyfikacji tego projektu przez Komisję Europejską. Projekt ustawy zgodnie z obowiązującą procedurą został zgłoszony do notyfikacji Komisji Europejskiej oraz pozostałym państwom członkowskim UE 5 sierpnia 2021 r., a obowiązkowy termin wyznaczony przez KE – odracza przyjęcie notyfikowanego projektu –upłynął 8 listopada br.

W ramach procedury notyfikacji KE zgłosiła uwagę do ww. projektu. Uwaga ta nie skutkuje odroczeniem przyjęcia tego aktu prawnego. Komisja Europejska zwróciła się jednak o uwzględnienie zgłoszonej uwagi oraz przekazanie informacji na temat przyjęcia ostatecznego tekstu projektu ustawy. Uwaga KE odnosi się do art. 1 pkt 2 projektu ustawy w zakresie zaproponowanego nowego brzmienia art. 44a ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Określa on, że zbywanie żywności w ramach RHD do zakładów prowadzących handel detaliczny z przeznaczeniem dla konsumenta finalnego może odbywać się wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. KE wskazała, że w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego takie dostawy – w związku z tym, że pozostają poza zakresem regulowanym rozporządzeniem nr 853/2004 – powinny być prowadzone lokalnie, nie zaś na całym terytorium Polski. Państwa członkowskie UE na podstawie art. 1 ust. 5 lit. b rozporządzenia nr 853/2004 mają bowiem możliwość zwolnienia ze stosowania przepisów tego rozporządzenia zakładów detalicznych prowadzących dostawy żywności pochodzenia zwierzęcego do innych zakładów detalicznych niż…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie ministrze, tak krótko.

Sekretarz stanu w MRiRW Lech Kołakowski:

Tak, tak, ale dokończymy… Pod warunkiem, że takie dostawy stanowią zgodnie z prawem krajowym działalność marginalną, lokalną i ograniczoną.

Szanowni państwo, jest to zasadna poprawka, popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Minister Ardanowski, bardzo proszę.

Poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tu chodzi o bardzo prosty zabieg. Tę poprawkę trzeba przyjąć, bo inaczej cała ustawa padnie. Przypominam, że rolniczy handel detaliczny do tej pory był realizowany na terenie województwa i powiatów ościennych. To spełniało – chociaż nawet i wtedy KE to krytykowała, że to może za dużo – to założenie, że jest to generalnie działalność lokalna. Bardzo mocno zakreśliliśmy tę działalność lokalną. Zresztą uważam, że rolnicy z Podkarpacia nie będą sprzedawali swoich produktów w Szczecinie. Rozszerzenie handlu na teren całego kraju niczego praktycznie tu nie zmienia, ale taka była intencja projektu.

Komisja w notyfikacji wykazała – i wydaje się, że trzeba to uwzględnić – że w stosunku do produktów pochodzenia zwierzęcego i produktów mieszanych… zawierających produkty pochodzenia zwierzęcego i roślinnego trzeba utrzymać dotychczasowy zakres terytorialny, czyli ten, który był, czyli województwo plus powiaty ościenne sąsiadujące z tym województwem. Jeżeli chodzi o produkty roślinne, owszem, będą mogły być sprzedawane na terenie całego kraju. Natomiast jeżelibyśmy tej poprawki, którą pan poseł Duda przedstawiał, nie przyjęli, to po prostu cała ustawa zostanie odrzucona.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Czy ktoś jest przeciwko tej poprawce? Nie widzę. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta przez Komisję i rozpatrzyliśmy art. 1 zmianę pierwszą… zmianę drugą. Oczywiście, że jest napisane, że zmiana druga.

Art. 1 zmiana trzecia? Nie widzę uwag. Stwierdzam, że zmiana rozpatrzona.

Art. 2? Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Tutaj drobna korekta o charakterze redakcyjno-legislacyjnym, aby dostosować brzmienie tego przepisu do wymogów zawartych w § 87 ust. 3 zasad techniki prawodawczej, a więc wyrazy „liczbę 40 000” zastępuje się „liczbą 100 000”. Wyrazy „40 000 zł rocznie” zastępuje się wyrazami „100 000 zł rocznie”.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Oczywiście, że jest to zmiana redakcyjna. Od razu zapytam państwa, czy jeżeli będą jeszcze inne poprawki redakcyjne, to czy wyrażamy zgodę… Czy ktoś jest przeciw, żebyśmy wyrazili zgodę legislacyjną, żeby takie poprawki redakcyjne, legislacyjne… Nie widzę. Macie więc zgodę, drodzy panowie… A nie, dziś pan jest sam.

Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony.

Art. 3? Stwierdzam, że został rozpatrzony.

Art. 4? Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne i poprawka, tak? To zaczniemy może od poprawki, panie mecenasie? Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Czyli mamy…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Nie, pan poseł.

Poseł Jan Duda (PiS):

Jesteśmy po art. 3, tak? Chciałem zgłosić poprawkę: po art. 3 dodać art. 3a. Przepis art. 21 ust. 1 pkt 71 ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą ma zastosowanie do przychodów uzyskanych od dnia 1 stycznia 2022 r. Czyli tutaj określamy, odkąd ma zastosowanie zwiększenie tych limitów.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie pośle, niech pan powtórzy datę. Od kiedy pan proponuje?

Poseł Jan Duda (PiS):

Od 1 stycznia 2022 r.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Rozumiem.

Pan mecenas?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Jeszcze jest konsekwencja, druga część tej poprawki, panie pośle.

Poseł Jan Duda (PiS):

Ale to w art. 4, tak?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Ale to jest konsekwencja, to jest jedna poprawka.

Poseł Jan Duda (PiS):

Dobrze. Czyli traktujemy to jako jedną poprawkę?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Tak.

Poseł Jan Duda (PiS):

Dobrze, teraz już rozumiem.

I druga część: w art. 4 skreślić wyrazy: „z wyjątkiem art. 2, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.”. To jest konsekwencją tej pierwszej części poprawki.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Rozumiem.

Poseł Jan Duda (PiS):

W art. 4 wykreślamy: „z wyjątkiem art. 2, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.”

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie mecenasie, rozumiem, że jeżeli przyjmiemy tę poprawkę, która dotyczy art. 3a i art. 4, to znaczy, że będą… Jak ją przyjmiemy, będzie również tyczyła się zmiany w art. 4, tak? Będzie konsekwencją?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Tak. Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, aby zobrazować, jaka jest istota tej poprawki, proszę zwrócić uwagę na brzmienie art. 4 projektu. Art. 4 w zakresie, który dotyczy art. 2 – a więc zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych – stanowił, że zmiana ta miałaby wejść w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Oczywistą kwestią jest to, że wejście w życie tej ustawy z dniem 1 stycznia 2022 r. wydaje się niemożliwe. Mamy dziś już 8 grudnia, w związku z czym, aby zachować te konstytucyjne terminy dla organów publicznych uczestniczących w procesie legislacyjnym, tego typu zabieg jest w zasadzie niewykonalny, co popiera również orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego w tym zakresie. Natomiast mamy tę świadomość… Po pierwsze, ta poprawka usuwająca fragment art. 4 wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom, a jednocześnie ta część poprawki, która stanowi o dodanie art. 3a, wyjaśnia kwestie możliwości zastosowania tych rozwiązań co do terminu.

Tak jak zasygnalizował pan poseł przedstawiający poprawkę, zmiany te mają charakter korzystny dla podatników, w związku z czym nie możemy podnosić uwag dotyczących niekonstytucyjności tych rozwiązań. Natomiast to jest kwestia pośrednio merytoryczna, legislacyjna, która wymaga doprecyzowania i ujęcia w tym projekcie.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo, panie mecenasie, rozumiemy.

Panie ministrze, proszę jednym zdaniem. Popieracie poprawkę zgłoszoną przez pana posła? Jednym zdaniem.

Sekretarz stanu w MRiRW Lech Kołakowski:

Tak, popieramy.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jest przeciwny tej poprawce? Nie widzę. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta przez Komisję. Wnosi ona art. 3a i zmiany w art. 4.

Czy są jeszcze inne propozycje albo uwagi do art. 4? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 4 z tą poprawką został rozpatrzony.

Proponuję przegłosowanie całej ustawy. Teraz będziemy musieli głosować. Drodzy państwo, proszę się zalogować. Mówię do państwa parlamentarzystów. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za? Teraz głosujemy za pozytywną opinią. Proszę o zatwierdzenie i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie przyjęła projekt ustawy.

Proponuję, abyśmy wybrali pana posła sprawozdawcę. Proponuję pana przewodniczącego Gwiazdowskiego. Czy pan przewodniczący wyraża zgodę?

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Tak, wyrażam.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Czy są inne propozycje?

Głos z sali:

Czy głosowaliśmy kartą?

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tak, głosowaliśmy kartą, ale i tak wynik jest jednogłośny, panie pośle, chyba że chciał się pan wstrzymać.

Stwierdzam, że pan poseł Gwiazdowski został naszym sprawozdawcą.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. Szanowni państwo, proponuję, aby do składu prezydium Komisji wybrać pana posła Leszka Galembę. Czy są głosy przeciw? Nie widzę, nie słyszę.

Pan poseł Galemba został wiceprzewodniczącym…

Głos z sali:

Kalemba.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Galemba. Nie Kalemba, bo Kalemba był kiedyś, teraz jest Galemba. Poseł Galemba został wybrany do prezydium. Bardzo serdecznie zapraszam. Gratulujemy.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Oczywiście, tak jak zwykle, protokół z posiedzenia jest dostępny do wglądu w sekretariacie. Dziękuję bardzo.

Drodzy państwo, o 17.00 mamy mieć głosowania. Przypominam, żeby ktoś nie zapomniał.

Zamykam posiedzenie.